

Но, помимо сокращений, заимствованных из унциальных рукописей, в византийских минускульных рукописях уже в древнейший период употребляются и другие сокращения. Они представляют собой сокращения не цельных слов, но отдельных слогов или букв ( $\alpha$ ,  $\alpha\iota$ ,  $\alpha\iota\varsigma$ ,  $\omega\nu$ ,  $\alpha\rho$ ,  $\eta\varsigma$ ) с помощью специальных значков.<sup>1</sup>

Какие же сокращения мы находим в славянских рукописях X—XI веков? И в глаголических и в кирилловских рукописях употребляются одни и те же сокращения, представляющие заимствования из византийских унциальных рукописей, — сокращения священных слов, сокращение предлога  $\omega\tau$  с помощью вынесения буквы  $t$  над буквой  $\omega$ .<sup>2</sup>

Употребление сокращений в древнейших славянских рукописях X—XI веков отражает ту более древнюю стадию развития письменности, которую сами славянские азбуки уже к XI веку прошли и которая скрыта от глаз исследователя отсутствием памятников. И кирилловская и глаголическая азбуки древнейших сохранившихся образцов представляют собой уже самостоятельно развивающееся национальное славянское письмо. В употреблении же сокращений мы можем еще наблюдать, как, наряду с применением системы, заимствованной из византийской письменности, определено и твердо намечается то главное направление, по которому в дальнейшем пошло развитие сокращений в славянском письме.<sup>3</sup> Но вопрос об употреблении сокращений в славянских рукописях должен составить предмет особого исследования.

Здесь же важно лишь подчеркнуть, что сокращения, употреблявшиеся в византийских минускульных рукописях, не оставили никакого следа в славяно-русской письменности; в древнейших славяно-русских рукописях, как кирилловских, так и глаголических, употребляются одни и те же сокращения, среди которых встречаются такие, которые перешли из византийской рукописной книги, писанной унциалом.

Таким образом и в этом пункте не может быть найдено никакого подтверждения мысли о том, что глаголица зависит от византийского минускульного письма. И в глаголических и в кирилловских рукописях отражаются лишь те черты византийского средневекового письма, которые могли быть заимствованы из унциальных, но не из минускульных рукописей.

Подведем итог вышеизложенному.

Поскольку в глаголических рукописях не обнаруживается никакого влияния византийского минускула, никакого следа объективно присущих минускулу особенностей, постольку необходимо притти к выводу, что вопрос о происхождении глаголицы должен быть вновь пересмотрен; широко распространенное мнение о том, что глаголица есть „стилизация“ минускула, — неправильно. Причины возникновения глаголицы и замены ею кириллицы следует искать в той исторической обстановке, в которой приходилось действовать как самим Кириллу и Мефодию, так и их ученикам. Богослужение на славянском языке, а следовательно и славянская письменность, связанные с греческой церковью, подвергались преследованиям со стороны немецкого духовенства, а потому создатель

<sup>1</sup> См.: Г. Ф. Церетели. Сокращения в греческих рукописях. Изд. 2-е. СПб., 1904.

<sup>2</sup> Вынесение одной буквы над другой не является в сущности сокращением слова. Это есть лишь особый прием, с помощью которого достигается экономия писчего материала.

<sup>3</sup> Поэтому неправ И. В. Ягич, говоря, что титлы и сокращения доказывают лишь „рабскую зависимость славянской письменности от греческой“ (см. его „Маринское Четвероевангелие“, стр. 418).